

# TALLERS DE DEBAT SOBRE QUALITAT DEMOCRÀTICA

JORNADA CIUTADANA DE DEBAT

Informe de resultats. Federació d'associacions de veïns  
d'Amposta

**Direcció General de Participació Ciutadana**

25 de febrer de 2010

**Realitzat per:**

Edas, Espai d'Anàlisi Social

***Direcció del taller:***

Obdúlia Domínguez Torrecillas

***Dinamització dels grups de treball i tractament de resultats:***

Obdúlia Domínguez Torrecillas

Elisenda Ros Bo

***Redacció de l'informe:***

Obdúlia Domínguez Torrecillas

## INDEX

1. ASPECTES METODOLÒGICS. TALLER D'ENTITATS D'AMPOSTA.....	4
2. PROGRAMA DE LA SESSIÓ .....	5
3. SÍNTESE DE RESULTATS DE LA SESSIÓ DE DEBAT DEL GRUP D'ENTITATS D'AMPOSTA....	6
ANNEX: .....	8
CONTINGUT GRUPS DE TREBALL .....	8
FOTOS .....	22

## **1. ASPECTES METODOLÒGICS. TALLER D'ENTITATS D'AMPOSTA**

---

### **Objectius**

Els objectius de la sessió han estat:

1. Introduir a les persones participants en els aspectes relatius a la participació ciutadana i la qualitat democràtica.
2. Analitzar i avaluar l'ús dels mecanismes de participació existents a les associacions.
3. Elaborar propostes per al foment de la participació ciutadana.

### **Convocatòria i assistència registrada**

La convocatòria a la sessió de treball ha estat organitzada des de la Direcció General de Relacions Institucionals i Participació Ciutadana a les Terres de l'Ebre.

### **Dinàmica de treball als grups:**

El contingut a treballar en els grups de debat ha estat en primer lloc, la d'analitzar quin és el grau de coneixement que tenen les persones participants dels mecanismes participatius; en segon lloc, les dificultats associades a la participació i a la intervenció pública i per últim, els elements a considerar per millorar la participació de la població en els afers públics. S'han fet dos grups de debat separats. La dinàmica de treball a cadascú dels grups ha estat, en un primer moment, un treball de reflexió en parelles en relació a les qüestions plantejades anteriorment. Després del treball en parelles s'ha procedit a exposar i debatre sobre les qüestions que han estat objecte de reflexió. Un cop acabat el debat, cadascú dels grups ha elaborat unes conclusions o resum del debat i dels aspectes sorgits i els han exposat en el plenari.

## 2. PROGRAMA DE LA SESSIÓ

---

La sessió participativa ha tingut lloc el dia 25 de febrer de 2010 a la seu de la Federació d'Associacions de veïns d'Amposta, Annex Restaurant Naidi (Av. La Rapita, 150 Amposta). L'ordre del dia ha estat el següent:

- 20:00h (10') Recepció assistents (EDAS)
- 20:20h (15') Presentació institucional a càrrec de la Sra. Pilar Andreu, delegada i presentació del llibre verd de qualitat democràtic a càrrec del Sr. Fernando Pindado sotsdirector de la Direcció General de Relacions Institucionals i Participació Ciutadana.
- 20:35 h (10') Conducció de la dinàmica de treball (EDAS)
- 21:45h (5') Plenari i Presentació de conclusions
- 22:00h Cloenda de la sessió

### 3. SÍNTESI DE RESULTATS DE LA SESSIÓ DE DEBAT DEL GRUP D'ENTITATS D'AMPOSTA

---

En aquest apartat es realitza un recull sintètic i relacionat de les aportacions realitzades en els tres grups de treball, agrupades en àmbits temàtics.

En línies generals, el debat als dos grups de treball ha estat marcat per les següents idees força, que defensen una millora de la participació ciutadana:

- La utilització i transparència dels mecanismes de participació existents (Plens municipals, Reglaments de Participació ciutadana, Iniciativa popular, instàncies i suggeriments).
- Apropar l'Administració a les entitats i la ciutadania.
- Generar espais perquè les entitats puguin treballar en xarxa.

#### **1. Mecanismes de participació coneguts i utilitzats:**

En aquest àmbit destaca la **coincidència dels dos grups** en:

- La necessitat de millorar alguns dels mecanismes de participació existents, com és la possibilitat de que les entitats puguin intervenir en els Plens Municipals, en l'espai de precs i preguntes, per fer arribar les seves demandes i necessitats.
- La Iniciativa popular és coneguda però, requereix millores, especialment perquè el procediment sigui més transparent i per ampliar les possibilitats que les iniciatives legislatives populars que arriben al parlament passin el tràmit i que s'ampliï la possibilitat de decidir per part de la ciutadania a partir de consultes per referèndum.

**Diferències recollides** en el dos grups de treball són:

- El grup verd destaca el desconeixement existent dels mecanismes de participació ciutadana i en canvi, els grup blau planteja que ja existeixen prous mecanismes de participació ciutadana a l'abast de la ciutadania, encara que cal una major aplicació d'aquests, és el cas del Reglament de Participació ciutadana.

#### **2. Problemes que dificulten la participació**

En aquest àmbit destaca la **coincidència dels dos grups** en:

- Existeix una desconfiança en relació al poder polític que es manifesta en els dos grups a partir de dues argumentacions:

- Desconfiança generada per la manca de resposta de les institucions davant els suggeriments i instàncies presentades per la ciutadania i les entitats davant necessitats de la població.
- L'opacitat i la poca transparència pel que fa les decisions polítiques i la sensació que hi ha grups de pressió que influeixen en aquestes decisions en major grau que la ciutadania i les entitats.

### **3. Propostes**

En aquest àmbit destaca la **coincidència dels dos grups** en:

- Promoció de la xarxa associativa: crear espais físics, per part de les institucions públiques, perquè les entitats puguin establir relacions de treball, de debat comú i generar sinèrgies.
- Apropar l'Administració a les entitats i la ciutadania oferint informació institucional de forma centralitzada a les entitats i així reduir la dispersió informativa existent i centralitzant la tramitació de subvencions i altres procediments burocràtics.
- Obrir espais de participació perquè les entitats puguin fer arribar les seves necessitats i demandes a les institucions públiques, sobretot amb participació directa.
- Necessitat d'obrir les llistes electorals.

**Diferències recollides** en el dos grups de treball, en relació a les propostes, són:

- El grup blau posa l'èmfasi en la necessitat de canviar la llei electoral, sobretot per obrir llistes electorals i ampliar els càrrecs a escollir de forma directe (cap de policia, jutges, etc.). En aquest sentit, també es manifesta la necessitat d'ampliar la possibilitat de realitzar referèndums, especialment en qüestions que afecten directament i àmpliament a la ciutadania.
- El grup verd centra part de les seves reflexions, fonamentalment en dues qüestions:
  - Millorar l'eficàcia/rendiment de comptes de l'Ajuntament a les entitats i ciutadania.
  - Necessitat de millorar la imatge dels poders polítics



**ANNEX:  
CONTINGUT GRUPS DE TREBALL**

## GRUP DE TREBALL BLAU

En aquest apartat es realitza un recull sintètic de les aportacions realitzades pel grup de treball.

### **1. MECANISMES DE PARTICIPACIÓ CONEGUTS I UTILITZATS**

- 1.1. Existeix el **Reglament de Participació Ciutadana** a nivell municipal, el qual ja regula els mecanismes de participació ciutadana, que d'altra banda, són suficients per exercir-la.
- 1.2. **Les instàncies i suggeriments** esdevenen un mecanisme per fer arribar les demandes a l'administració pública, especialment la municipal.

### **2. PROBLEMES QUE DIFICULTEN LA PARTICIPACIÓ**

En referència a la cultura de la participació i als valors democràtics:

- 2.1. **Cal aplicar les formes i mecanismes de participació existents: Reglament de Participació Ciutadana.** Hi ha mecanismes de participació ciutadana suficients la qüestió és quan aquests mecanismes amb que es dota el municipi no s'utilitzen i no s'apliquen.
- 2.2. **Cal un seguiment directe dels problemes de la població.** No hi ha unes regles democràtiques clares. En realitat el que funciona és la capacitat dels lobbies, econòmics, que influeixen al poder polític per obtenir allà que desitgen. Cal afegir valor a la ciutadania.

En referència als mecanismes de participació:

- 2.3. Els canals de participació existeixen però, **no hi ha els mecanismes per confirmar que la informació i els suggeriments han arribat** a la persona o servei als què anaven adreçats. Aquí també intervé la capacitat d'influència de determinats grups. D'aquí se'n deriva que no s'obtenen respostes a les opinions i demandes transmeses per les entitats.

### **3. PROPOSTES**

- 3.1. Que les entitats puguin participar i ser escoltades en el Ple Municipal.** Segons els participants aquest fet permetria a les entitats poder donar a conèixer les necessitats i demandes de la població.
- 3.2. Les entitats han de poder participar de la gestió de serveis i equipaments.** Sovint els ajuntaments no disposen dels recursos per poder posar en marxa determinats serveis. És en aquest sentit que les entitats esdevenen un recurs que cal aprofitar, especialment quan els municipis no disposen dels recursos per obrir i mantenir els serveis necessaris per atendre a la població.
- 3.3. Canvi de la llei electoral:** aquests canvis s'han d'orientar cap a:
- a. **Que els càrrecs importants del municipi es puguin escollir democràticament** (jutges, cap de policia, ...)
  - b. **Llistes obertes** en que la ciutadania pugui escollir els diputats/des (que la ciutadania es pugui dirigir directament als diputats del seu territori). En aquests moments els diputats no tenen llibertat de vot i per tant, no es deuen als seus votants, sinó als partits polítics.
  - c. Establir quines **qüestions es podrien decidir per referèndum** i que aquest fos vinculant. També caldria diferenciar l'àmbit local i l'autonòmic.
  - d. Obrir mecanismes perquè **els menors d'edat puguin opinar**.
  - e. Que es pugui **obrir un referèndum després de recollir un determinat nombre de signatures**.
- 3.4. Obrir espais perquè les entitats es puguin comunicar entre elles i generar xarxa:**
- a. **Centralitzar la informació normativa** que genera l'ajuntament i altres administracions, i que hi hagi una persona o equip de l'ajuntament que la faciliti a les entitats.
  - b. Fer **hotels d'entitats** per fomentar i generar xarxa d'entitats.
- 3.5. Obrir espais de participació** perquè les entitats exposin les necessitats que tenen i fer arribar les seves demandes a les institucions públiques.
- 3.6. Crear un grup de pressió ciutadà** perquè pugui pressionar sense temor a represàlies. Seria una associació apolítica i econòmicament independent.

## DEBAT AL GRUP BLAU

El debat se centra en la capacitat de les entitats per influir, especialment a nivell municipal. El sentir de la majoria de les persones presents és que les entitats i per extensió la ciutadania, no tenen prou capacitat per fer arribar les seves necessitats i demandes a les institucions públiques.

Es detecten dos problemes fonamentals que dificulten aquesta comunicació:

1. La influència de determinats grups o lobbies econòmics sobre el poder polític que fa que les seves demandes siguin més escoltades que les de la ciutadania o les entitats.
2. La manca de voluntat política per escoltar les necessitats de la població i de les entitats.
3. Tot i que la ciutadania pot fer arribar cert tipus de demandes a les institucions públiques, sovint falta una resposta per part d'aquestes. Per tant, no se sap en quina mesura el que s'ha manifestat, a través d'entrevistes, instàncies, etc., acaba sent acceptat o no.

La qüestió dels grups d'influència genera un debat. Algunes persones del grup expressen la necessitat de crear un lobbie ciutadà, sense vinculació política a cap partit i econòmicament independent que sigui capaç d'influir en l'acció política i contrarestar la capacitat d'influència dels lobbies econòmics, en aquest sentit es qüestiona la independència de les entitats de l'Ajuntament per qüestions econòmiques. Una part dels participants però, no hi estan d'acord perquè consideren que això s'ha de treballar des de la cultura associativa.

Les entitats també tenen alguns problemes sobre els quals cal actuar:

1. Les dificultats que tenen per conèixer tota la informació circulant que genera la administració pública, especialment en relació als ajuts i subvencions. Es troben que la informació està molt dispersa i;
2. Les dificultats amb que es troben les entitats per poder fer xarxa i treballar conjuntament per tal d'optimitzar els recursos disponibles.

Els mecanismes sobre els què gira el debat per tal d'aproximar l'acció política a la ciutadania són diversos:

1. Potenciar la utilització dels referèndums perquè la ciutadania pugui decidir sobre aquelles qüestions que els afecten directament. Apareix la idea que hi hagi una Comissió que filtri les qüestions que s'haurien de decidir per referèndum. Existeix divergència d'opinions en relació a si aquesta Comissió ha d'estar formada per polítics o no hauria d'estar tan influïda pels polítics i per tant, hauria de ser més plural.
2. La necessitat d'introduir les llistes obertes en el nou escenari polític com a mesura de proximitat. Alguns participants declaren que aquesta mesura estaria dins de la necessitat de la reforma de la Llei electoral.

Un dels participants declara que des de la Unió Europea ja es recullen algunes d'aquestes qüestions, com el tema dels referèndums.

Format per **16 participants**

## GRUP DE TREBALL VERD

La idea principal al voltant de la qual han pivotat les propostes presentades ha estat la millora i potenciació dels mecanismes de diàleg, eficàcia i transparència de l'administració, especialment la municipal, amb les entitats i la ciutadania.

### **1. PROBLEMES QUE DIFICULTEN LA PARTICIPACIÓ**

En referència a la cultura de la participació i als valors democràtics:

1. 1. **Manca educació i coneixements de la cultura i els valors de la participació**, tant a nivell de ciutadania com dels polítics.

- La ciutadania només coneix la democràcia com un exercici del dret a vot, i trametre queixes o demandes a l'administració. La situació actual potencia la **desconfiança envers els polítics**, atès que només se'ls pots votar un cop a la legislatura, i no donen explicacions de les seves actuacions i decisions.
- Des de les entitats, **no es coneixen els mecanismes ni les eines de participació** i es veuen impotents per incentivar la participació, a causa de la incomunicació o oposició mostrada amb l'administració, especialment la municipal.
- Les entitats tenen la percepció que als polítics **només els interessa el parer de la ciutadania quan s'ha d'anar a votar**, que entenen les propostes directes com atacs o crítiques. I que posen els seus interessos de partit o particulars davant dels de la ciutadania, la qual cosa potencia la desconfiança existent amb la classe política. Alhora tampoc coneixen els principis bàsics ni els mecanismes existents de participació.

1.2. **La desconfiança en l'administració i en la classe política, fa que la ciutadania i les entitats no participin** en les activitats i accions que, per exemple des de l'ajuntament s'organitzen.

1.3. **Poca interrelació entre entitats** i poca consciència del paper que tenen en la societat democràtica i les sinèrgies que poden tenir treballant de manera conjunta. Les entitats no es coneixen entre elles i tenen la sensació que la ciutadania en general, tampoc les coneix prou.

En referència als mecanismes de participació:

1.4. **Es destaca un desconeixement dels mecanismes de participació existents.** També es fa referència que des de l'ajuntament es potencia aquest desconeixement i opacitat.

1.5. **Desincentivació de la participació** per part de l'administració municipal, en prendre postures de confrontació o de coacció verbal davant de posicions de dissens o propostes plantejades des de la ciutadania o les entitats, en actes públics.

1.6. En referència al model actual d' **iniciatives populars**, es plantegen les següents problemàtiques:

- a. **Poca transparència en els filtres** que han de passar les propostes, els tràmits, les meses, etc., i no hi ha una exposició d'arguments en relació a les decisions preses, tant en el cas de ser acceptades com rebutjades.
- b. **Desconeixement del suport real a les iniciatives plantejades.** La ciutadania té dret a saber quins representants o partits han defensat o no les propostes populars, això els permetria prendre una decisió alhora de exercir el seu dret de vot.
- c. **Desconeixement o dificultats dels protocols** a seguir per desenvolupar iniciatives populars. També es manifesta que els canals i mecanismes per desenvolupar les iniciatives (signatures, presentació davant institucions....) són carregosos, poc pràctics i desincentiven. Existeix ha tecnologia suficient com per desenvolupar altres mecanismes més eficients i propers a la ciutadania, com podria ser la presentació de signatures mitjançant sistemes informàtics.

1.7. Es té la percepció que **hi ha manipulació de la participació**, en determinats processos, en benefici dels interessos del que governa. Els mecanismes que hi ha actualment no funcionen. Es produeix una manipulació de la participació ciutadana perquè surtin les solucions que es tenien previstes des de l'administració. Per tant, manca transparència en els mecanismes de participació i en la seva utilització.

En referència a les relacions amb l'administració

1.8. **Mecanismes d'informació i comunicació de l'ajuntament** ineficaços per a les entitats i la ciutadania. Hi ha queixes o informacions que es sol·liciten, que no es responen. No hi ha un rendiment de comptes i sovint es produeix el silenci administratiu la qual cosa paralitza i anul·la un procediment sense donar explicacions ni aclarir la situació.

1.9. **Desresponsabilització de l'administració davant les entitats.** Els ajuntaments recorren a les entitats perquè facin coses, especialment de caràcter cultural o d'equipament lúdic, i no els en donen el suport logístic, tècnic ni econòmic, que necessiten per desenvolupar les activitats que se'ls

encomanen des de la pròpia administració. També es fa èmfasi en la desresponsabilitat de l'administració municipal en aspecte de seguretat, com el pagament d'assegurances, deixant desemparades les entitats i les seves juntes directives, que sovint tenen desconeixement sobre el tema.

1.10. Existeix una **manca de comunicació i coordinació entre les diferents administracions públiques**, així com decisions contraposades. Aquesta situació genera desconcert i situacions compromeses per les entitats que es troben en mig de els exigències d'ambdues administracions (ex. Mossos i ajuntament).

## **2. PROPOSTES**

### **2.1. Activació de la Xarxa Associativa**

- a) Promoure i dinamitzar les relacions entre entitats, perquè puguin crear vincles i treballar en xarxa, organitzar-se i fer propostes comunes davant l'administració. Crear sinèrgies comunes i consciència de la seva força, els seus drets i la importància de la seva acció.
- b) Fomentar el coneixement i apropament de les entitats amb la ciutadania. Donant-se a conèixer i difonent informació de les seves tasques, pressionar a les institucions perquè desenvolupin eines d'informació com: un registre d'entitats, informació i difusió de les activitats en els mitjans de comunicació, etc.

### **2.2. Millorar els protocols i la transparència en els processos d'Iniciativa Popular.**

Per millorar-los es proposa:

- a) **Abolir el vot secret** en la tramitació de les iniciatives populars, de manera que la ciutadania pugui saber quins membres o partits han donat suport real a les seves iniciatives i poder actuar en conseqüència alhora de exercir el seu dret a vot.
- b) **Millorar l'eficàcia i transparència en la tramitació de les iniciatives populars**, atès que els protocols, els filtres, els tràmits o les meses, per les quals han de passar les propostes no són prou transparents ni garanteixen el rendiment de comptes, atès que existeixen organismes amb potestat de rebutjar una proposta i no s'explica ni per que ni qui ho ha decidit.
- c) **Reduir els protocols de tramitació de les iniciatives populars** que haurien de passar directament a les cambres sense passar per les meses.

### **2.3. Promoure la millora de la qualitat democràtica des de les entitats**

- a) Promoure consultes populars, fent especial èmfasi en el desenvolupament mitjançant sistemes informàtics.
- b) Promoure l'aprenentatge dels mecanismes, les eines i els valors de la cultura democràtica i de la participació, tant dins de les entitats com entre la ciutadania, per superar l'actual desconeixement existent.

#### **2.4. Promoure la millora de la qualitat democràtica des de l'Administració**

Per promoure-la es proposa:

- a) Promoció de la xarxa associativa.** Les institucions públiques haurien de facilitar eines i espais a les entitats per tal que puguin interrelacionar entre elles, debatre i fer xarxa, i esdevenir espai de reflexió i debat comú. És necessari el recolzament i la promoció de la tasca de les entitats -especialment amb suport en temes burocràtics i tècnics- per desenvolupar les seves activitats, facilitant l'accés o proporcionant, suport tècnic (advocats, tècnics...), estructura (locals, despatxos, espais...) i informació (registre d'associacions, mitjans de comunicació...). Facilitar a les entitats informació de com fer tràmits, entrar propostes parlamentàries, procediments de com participar i quins protocols han de seguir, etc. per tal que puguessin desenvolupar amb garanties els seus drets democràtics i de participació efectiva
- b) Apropar l'Administració a les entitats i la ciutadania**  
Fer una administració més propera i al servei de les entitats facilitant informació, reduint burocràcia, millorant en la transparència que afecta les decisions públiques, com per exemple centralitzant la informació i la tramitació amb una finestra única, racionalitzant la concessió de subvencions -s'atorguen massa tard i s'han de justificar sense temps a desenvolupar les accions -, millorant la informació sobre les concessions - no se sap quant i a qui s'atorguen les ajudes- etc.
- c) Facilitar i promoure espais de relació entre administració i entitats**
  - Desenvolupar espais de treball periòdics entre les entitats i els responsables polítics amb l'objectiu de millorar les interaccions i transmetre informació, detectar necessitats, treballar en comú i poder fer sol·licituds directes a l'administració.
  - Facilitar la participació de les entitats i la ciutadania en els espais de participació i debat organitzant-les en horaris dins de les seves possibilitats, no a la conveniència de l'administració.

- Crear **organismes de participació directa entre entitats i organismes públics** que facilitessin el debat, la interrelació la eficiència i la presa de decisió consensuades i permetin reduir burocràcia i temps en les preses de decisió.

En aquest sentit es proposen:

- Crear un Organisme tipus Consell d'entitats
- Contacte directe amb el consistori sense esperes, ni burocràcia per exemple, en temes compartits entre administració i entitats com són l'organització de les festes de barri, o del municipi, en temes culturals i esportius o per aportar idees, propostes o simplement comunicar coses del municipi que no funcionen prou bé (carrers, obres...) :

#### **d) Participació directa en els plens municipals**

Facilitar i permetre la participació directe de les entitats i la ciutadania en els plens municipals. Permetent fer preguntes en el torn de *Precs i Preguntes* del mateix, o bé plantejant temes i preguntes al ple amb antelació.

### **2.5. Promoció efectiva de la participació ciutadana**

- a) Desenvolupar mecanismes de participació ciutadana per superar la concepció existent que la participació democràtica es limita a exercir el dret a vot i prou. Per això, caldria potenciar i facilitar el diàleg entre les parts, escoltar-se i asseure's per informar, conèixer i prendre decisions conjuntes, creant espais i mecanismes de participació eficients no només per "cobrir l'expedient" per justificar una subvenció o legitimar una decisió presa amb anterioritat. Aquest fets fan que hi hagi certa desconfiança en alguns processos i mecanismes de participació desenvolupats només amb finalitat instrumentals i de manipulació de la participació.
- b) Desenvolupar actuacions per superar l'actual desconeixement dels mecanismes, canals i eines de participació existents, evitant tot tipus dificultats a la participació efectiva i l'opacitat procedimental.

### **1.6. Eficàcia en el rendiment de comptes**

- a) Transmetre la informació dels acords, desacords i decisions sobre els temes que s'han pres amb un llenguatge entenedor per a la ciutadania.
- b) Agilitzar i desbloquejar els mecanismes d'informació i comunicació de les administracions, sovint hi ha qüestions (propostes, queixes, sol·licituds d'informació) que no es responen. Reduir o eliminar el "silenci administratiu" i els seus efectes perversos.
- c) Dotar de poder efectiu als mecanismes de control de l'administració, com pot ser el síndic, atès que no són efectius per que no poden sancionar ni exigir la resolució.

### **1.7. Millorar l'eficàcia administrativa**

- a) Implementar una administració més ràpida i eficient, com la d'Hisenda, a tots els nivells. S'han de donar el màxim de facilitats i feedback.
- b) Millorar la coherència i integritat de procediments de les diferents administracions, de manera que la ciutadania o les entitats no es trobin en mig de resolucions contradictòries entre diferents institucions o hagin de carregar amb responsabilitats que correspondrien a l'administració (responsabilitats civil o assegurances d'activitats culturals, especificacions legislatives en matèria de seguretat, accessibilitat, en equipament de caràcter públic gestionat per entitats...)

### **1.8. Exercici de Responsabilitat política en la ètica i valors democràtics en els afers públics.**

Els polítics i les institucions públiques s'ha de responsabilitzar de la creixent desconfiança, llunyania i instrumentalització de la política, davant la ciutadania, i actuar de manera contundent i en conseqüència, més enllà de la simple neteja d'imatge, prioritzant la ciutadania i el bé comú als interessos particulars o de partit, i essent conseqüents amb les seves propostes, promeses i discursos amb les actuacions que finalment desenvolupen.

L'administració ha de recuperar al confiança de la ciutadania i el teixit associatiu, per tal que aquests participi i s'impliquin en els afers públics.

### **9. Democratització del sistema des dels municipis**

Els municipis, com a administració més propera, poden ser el bressol de la nova democratització, més directa, això es podria iniciar mitjançant:

- a) Limitació de mandants de les persones amb càrrecs.
- b) Sistema de llistes lliures i obertes a les eleccions municipals.

#### **DEBAT AL GRUP VERD**

El debat d'aquest grup de treball se centra principalment en la desconfiança amb l'administració pública, especialment la municipal, fruit de la pròpia experiència de les entitats. Aquesta desconfiança es fonamenta bàsicament per la manca d'informació, diàleg i interrelació amb una administració tancada i prepotent (que no escolta).

Inicialment es planteja la necessitat de que les entitats puguin disposar d'un espai comú on poder interrelacionar, debatre, fer xarxa entre elles, és a dir, esdevenir espai de debat i pressió comú per a les entitats.

A més es fa èmfasi en necessitats en les necessitats no cobertes a nivell logístic i tècnic, com són fonamentalment:

1. Local comú, públic. Espai per activitats reunions, .... a més de despatxos
2. Estructura , advocats, suport tècnic... per totes les entitats
3. Per part de les entitats vincular-se i treballar en xarxa per organitzar-se, fer propostes comunes i ser conscients de la seva força, els seus drets i la seva acció.
4. Millorar el coneixement entre les associacions, i entre la ciutadania
5. Que l'ajuntament faciliti informació sobre les entitat per exemple amb un Registre d'entitats

Així mateix aquest espai permetria establir col·laboracions entre entitats que no es coneixen.

Les persones participants manifesten la necessitat de fer una administració més propera i al servei de les entitats facilitant informació, reduint burocràcia, millorant en transparència les decisions públiques, com per exemple en la concessió de subvencions. Les subvencions s'atorguen massa tard i s'han de justificar sense temps a desenvolupar les accions, no se sap quant ni a qui s'atorguen les ajudes etc. Es ressalten els següents aspectes com a fonamentals:

1. Facilitar informació de tots els tràmits i subvencions de les administracions i seccions departamentals en una finestra única
2. Incoherència entre la informació, el temps que tenen per fer una subvenció i justificar-la
3. Facilitar al ciutadà la informació i la tramitació

Pel que fa a la comunicació entre les entitats i l'administració es destaca que cal, sobre tot escoltar-los i a debatre, fent reunions periòdiques entre les entitats i les regidories municipals amb l'objectiu de transmetre informació, treballar en comú i poder fer sol·licituds a l'ajuntament. Aquestes trobades permetrien que l'ajuntament pogués detectar les necessitats de les associacions i racionalitzar les infraestructures i fomentar sinèrgies. Cal tenir en compte però, els horaris de les reunions ja que sovint, quan aquestes tenen lloc, es posen en horari de matí i les associacions no poden assistir-hi. També permetria que l'ajuntament no fes una duplicitat de les actuacions que ja desenvolupen les entitats. Sovint els ajuntaments recorren a les entitats perquè facin coses, especialment de caràcter cultural o d'equipament lúdic, i no els donen el suport ni logístic, ni econòmic ni de responsabilitat de les mateixes (assegurança).

L'Administració ha de fer-se responsable de les seves actuacions, igual que les entitats assumeixen les responsabilitat de les seves. En canvi, quan l'administració s'equivoca ho paguem entre tots i l'administració passa la pilota a les entitats quan hi ha un problema.

En general es destaca la desconfiança envers els polítics perquè se'ls vota un cop cada legislatura i després no hi ha un rendiment de comptes, no expliquen ni argumenten les seves actuacions. Aquesta desconfiança es veu agreujada perquè no hi ha uns mecanismes d'informació i comunicació de l'ajuntament eficients, ni hi ha respostes a les queixes que es fan des de la ciutadania. Sovint passa que es produeix un silenci administratiu, s'atura tot, va passant el temps i després es desestima la demanda feta.

Es manifesta que la tramitació de les iniciatives populars, abans d'arribar a les cambres no són prou transparents, ni garanteixen el rendiment de comptes, atès que existeixen organismes amb potestat de rebutjar una proposta i no s'explica ni perquè, ni qui ho ha decidit. Es planteja que les iniciatives populars haurien de passar directament a les cambres sense passar per la mesa. Tanmateix el vot dels representants no hauria de ser secret, atès que la ciutadania té dret a saber quins representants o partits han defensat o no les propostes populars, com a mínim permetria, als votants, prendre decisions coherents a l'hora de exercir el seu dret de vot, per votar o no a un partit determinat.

Es planteja que cal fomentar organismes i mecanismes de participació directa. Un d'aquests mecanismes pot ser la possibilitat que les entitats puguin participar en els Plens municipals en un espai de precs i preguntes. La informació dels acords i temes que s'han decidit, argumentant perquè es fan unes coses i no unes altres és important, i que es faci de manera entenedora per la ciutadania.

Els participants manifesten que la participació està enfocada a exercir el dret a vot i prou i en canvi, caldria potenciar i facilitar el diàleg, l'escolta i dedicar temps per informar, conèixer i prendre decisions. Es planteja que potser no s'ha de millorar la democràcia sinó les persones. És necessari educar en democràcia i participació tant als polítics com a les entitats i la ciutadania. La classe política ha d'entendre que fer propostes no és fer crítiques al que s'està fent. Sovint els polítics entenen les propostes com a crítiques i es produeixen situacions d'intimidació per part de regidors perquè la gent no parli. Una altra qüestió que fa molt de mal a la democràcia és la manipulació que es fa de la participació ciutadana envers els interessos del que governa, és per això que es manifesta que els mecanismes actuals no funcionen, que cal més transparència i recursos. S'ha de produir un treball d'aprenentatge d'escolta al poble. S'exposa que els municipis tenen un gran potencial per desenvolupar la democràcia.

També es manifesta que existeix una manca de comunicació i contraposició entre administracions que fa que sovint les entitats es trobin en mig (Ex. Mossos d'esquadra i ajuntament).

Finalment es fa esment que els municipis haurien de ser el bressol de la democràcia i això es podria iniciar amb eleccions amb llistes lliures i obertes a les eleccions municipals, alhora que es limitessin el mandats dels alcaldes i alcaldesses

Format per **17 participants**

## FOTOS

---

